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**Regionalny Dyrektor**

**Ochrony Środowiska w Poznaniu**

**Ul. Dąbrowskiego 79**

**60-529 Poznań**

**Dotyczy:** *wniosek o wydanie decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla budowy Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej*

W nawiązaniu do Obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 21.08.2018 r. o wszczęciu postępowania i przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej o parametrach drogi klasy GP na odcinku: węzeł Złotkowo−Suchy Las– Owińska–Uzarzewo−droga ekspresowa S5, ***wnoszę o* wydanie decyzji odmownej określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację inwestycji polegającej na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej.**

Uzasadnienie:

1. **Przedmiotowa inwestycja wykazuje znaczące negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000** we wszystkich trzech wariantach przedstawionych przez Inwestora, w szczególności w wariancie I (czerwonym).

Planowana obwodnica ma przebiegać przez najcenniejsze i prawnie chronione obszary przyrodnicze, w tym obszary o znaczeniu międzynarodowym (Natura 2000), takie jak: Obszar Chronionego Krajobrazu Biedrusko, Rezerwat przyrody Meteoryt Morasko, Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka, Park Krajobrazowy Promno oraz obszar ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Cybiny, **co jest niezgodne z *Ustawą o ochronie przyrody* z dn.16.04.2004 r. (Dz.U. 2004 Nr 92 poz. 880).** Na obszarach tych znajdują się rzadkie gatunki i siedliska objęte ścisłą ochroną prawną na podstawie dyrektyw: „siedliskowej” i „ptasiej”. Występują tam obszary siedliskowe m.in. orła bielika, bociana czarnego, żurawia, wilka, bobra europejskiego, wydry, pachnicy dębowej, żywca dziewięciolistnego, nasięźrzału pospolitego.

**Planowana inwestycja w projektowanym przebiegu doprowadzi do rozcięcia i dezintegracji obszaru Natura 2000** (Uroczyska Puszczy Zielonki – PLH300058) w Parku Krajobrazowym Puszcza Zielonka, co jest niezgodne z *Ustawą**o ochronie przyrody* z dn.16.04.2004 r. (Dz.U. 2004 Nr 92 poz. 880) oraz z prawem Unii Europejskiej. Planowana inwestycja stanowić będzie barierę infrastrukturalną, która odizoluje najbardziej południowy specjalny obszar ochrony, Uroczysko Dziewiczej Góry, od pozostałej części obszaru Natura 2000. Tym samym zniszczona zostanie integralność obszaru i przestanie on funkcjonować jako sieć spójna, co podlega zakazowi zgodnie z art. 33 ust.1 *Ustawy o ochronie przyrody* i postanowieniami artykułu 6 *Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG* (patrz orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości – C-355/90; C-127/02; C-209/02; C-209/04).

Wymieniony wyżej obszar Natura 2000 ma duże znaczenie dla ochrony najcenniejszych fragmentów ekosystemów wodnych, bagiennych i leśnych na terenie Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka, największego i najbardziej zbliżonego do naturalnego kompleksu leśnego środkowej Wielkopolski, o dużych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i naukowo-dydaktycznych. Kompleks ten charakteryzuje się dużą bioróżnorodnością. Na jego obszarze występuje wiele typów siedliskowych lasu, kilkadziesiąt chronionych zbiorowisk roślinnych, 541 gatunków motyli, 134 gatunki lęgowe ptaków, 14 gatunków nietoperzy oraz 200 pomników przyrody. Przedmiotem ochrony w SOO *Uroczyska Puszczy Zielonki* jest między innymi: 12 typów siedlisk przyrodniczych o znaczeniu europejskim, w tym 2 priorytetowe; 4 gatunki fauny: Castor fiber (bóbr europejski), Lutra lutra (wydra europejska), Bombina bombina (kumak nizinny), Leucorrhinia pectoralis (ważka); 25 zbiorowisk roślinnych, np. wawrzynek wilcze łyko, lilia złotogłów, kruszczyk szerokolistny, listeria jajowata, kokorycz pusta, konwalia majowa; 20 gatunków roślin naczyniowych z „czerwonej listy” oraz dobrze zachowane fragmenty grądu środkowoeuropejskiego.

Realizacja przedmiotowej inwestycji w projektowanym przebiegu i skali spowoduje znaczące negatywne oddziaływanie na w/w obszary siedliskowe oraz nieodwracalne zniszczenia w ciągłości istniejących struktur funkcjonalnych środowiska przyrodniczego. Parametry techniczne planowanej obwodnicy (kilkupasmowa trasa z drogami serwisowymi, ogrodzona płotem) wskazują na konieczność wycięcia rozległych obszarów kompleksów leśnych, co doprowadzi do poważnych zmian stosunków wodnych i degradacji młodoglacjalnej rzeźby terenu oraz zamknięcia korytarzy ekologicznych, a w konsekwencji do wyginięcia wielu prawnie chronionych gatunków fauny i flory.

1. **Przebieg planowanej obwodnicy narusza obowiązujące przepisy prawa, m.in. Rozporządzenie Nr 4/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 04.04.2005 r. w sprawie Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2005 r. Nr 49, poz. 1527).**

Zapisy w/w rozporządzenia jednoznacznie zakazują lokalizacji tego typu inwestycji na obszarze Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka, w szczególności śladem historycznego traktu kulturowego (*Trakt Annowski*), rekomendowanego przez Wojewodę Wielkopolskiego, ze względu na wysoką wartość kulturową, do wpisania w Rejestr Zabytków.

1. **Inwestor przedstawił tylko jeden wariant przebiegu planowanej obwodnicy** (bez wskazania alternatywy) **na odcinku najbardziej cennym przyrodniczo, przebiegającym przez Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka**. Ponadto wariant ten biegnie w bezpośrednim sąsiedztwie historycznego *Traktu Annowskiego*, który zdegradowany zostanie do roli drogi serwisowej. W miejscu, gdzie *Trakt Annowski* przebiega wzdłuż jeziora pożwirowego, planowana obwodnica będzie biegła już jego śladem, co spowoduje zniszczenie tej historycznej drogi na dużym odcinku. Z kolei ingerencja w ten zbiornik wodny oraz wykonywanie prac ziemnych związanych z realizacją obwodnicy zniszczy stosunki wodne na dużym obszarze, zwłaszcza w obrębie zlokalizowanych po drugiej stronie *Traktu Annowskiego* (w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego planowanej inwestycji) **bardzo cennych przyrodniczo stawów ramienicowych** z podwodnymi zbiorowiskami ramienic, będących siedliskiem przyrodniczym podlegającym ochronie w sieci obszarów Natura 2000. Na tym terenie występują ponadto obszary siedliskowe: dzięcioła czarnego, zimorodka, kani rudej, wilka, kumaka nizinnego i Leucorrhinii pectoralis, które objęte są ścisłą ochroną gatunkową. Z kolei na południe od *Traktu Annowskiego* w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego planowanej obwodnicy (aż do rejonu ulic Akacjowej i Grzybowej w miejscowości Mielno) występują obszary siedliskowe dzięcioła czarnego i wilka.
2. **Inwestor w dokumentacji nie przedstawił wpływu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na układ hydrologiczny,** mimo, że obwodnica będzie poprowadzona także w wykopach na różnych głębokościach.
3. **Planowana inwestycja uniemożliwi powstanie Geoparku Morasko** (wspólnej inicjatywy Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, Miasta Poznania oraz gmin Czerwonak i Suchy Las), który ze względu na obecność unikatowych na skalę międzynarodową kraterów meteorytowych, miałby szansę dołączyć do światowej sieci geoparków UNESCO, co znacznie zwiększyłoby atrakcyjność turystyczną aglomeracji poznańskiej.
4. **Przedmiotowe przedsięwzięcie budzi stanowczy sprzeciw społeczny** ze względu na spadek atrakcyjności turystycznej terenów rekreacyjnych, przez które przebiegać ma obwodnica (zniszczone zostaną popularne szlaki turystyczne, rowerowe, pielgrzymkowe, historyczne trakty kulturowe m.in. droga św. Jakuba, szlak cysterki, *Trakt Annowski*, *Trakt Poznański*) oraz dezintegrację wsi i osiedli mieszkaniowych (obwodnica została zaprojektowana wprost przez istniejące osiedla mieszkaniowe).
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